

י"ד באייר התשפ"ה
12 במאי 2025

לכבוד,
רא"ל אייל זמיר
ראש המטה הכללי,
צבא ההגנה לישראל

בדוא"ל: l_ramatkal@idf.gov.il

שלום רב,

הנדון: פניה לביטול הקמת מתקן אימונים בשטח עין פית בצפון רמת הגולן

סימוכין: מכתבי מיום 23.5.2023 ליועץ המשפטי למערכת הבטחון; בקשת חופש מידע מיום 23.3.2025;
מכתב תזכורת בעניין בקשת חופש המידע מיום 27.4.2025.

הריני לפנות אליך בשם "אדם, טבע ודין – אגודה ישראלית להגנת הסביבה" (להלן: "אדם טבע ודין") בעניין הכוונה להקים מתקן אימונים ללוחמה בשטח בנוי (לשבי"ה) באזור עין פית שבצפון הגולן וסביבתו.

לעמדתנו, לה שותפים עוד גופים וקבוצות רבות ומגוונות, הקמת לשבי"ה במיקום ספציפי זה הינה טעות קשה, תכנונית וסביבתית, שנגרמה בין היתר היות והליך התכנון, ככל שהיה כזה, של מתקן האימונים כאמור, היה פגום. לטענתנו, לו התקיים במקרה זה הליך תכנון כחוק, הכולל בחינת חלופות ראויה בתסקיר ושמיעת עמדות הציבור בהליך התנגדויות סדור, היתה ההצעה להקים מתקן זה נפסלת על הסף.

וידגש – ככל שהצלחנו לברר לא נערך הליך תכנוני "כדרך המלך" בעניין זה – על ידי הפקדת תכנית בוועדת התכנון הרלוונטית וקיום דיונים מעמיקים, תוך הגשת תסקיר השפעה על הסביבה הבוחן חלופות ביצוע אפשרויות, כפי שראוי היה לעשות. חלף כך, תכנון השטח, כך יש להניח, נעשה בוועדה למתקנים בטחוניים (הולמ"ב) בלבד, אף שאין בנסיבות המקרה כדי להצדיק שימוש במסלול תכנוני מקוצר ודראקוני זה. על אף נסיונותינו הרבים לא עלה בידנו לקבל בשלב זה את החלטת הולמ"ב בעניין, שכן החלטה כזו, ככל שכאמור היתה, לא התפרסמה כחוק. ולפיכך, ככל שיהיה בכך צורך, ניאלץ לפנות לבית המשפט בעניין.

ואולם, כדי לתקן את הטעות שנעשתה, וכנגזר מכך על מנת לייתר את הצורך בנקיטת הליכים משפטיים בעניין זה, נבקש להנחות את גורמי התכנון והמקצוע הרלוונטיים בצבא ההגנה בישראל לשקול מחדש את עצם הצורך בהקמת מתקן האימונים בשטח הנ"ל ולבטלה ככל שיובהר כי ניתן למצוא לה תחליף, ובכל מקרה, לבטל את אישור הולמ"ב אשר ככל הנראה ניתן לתכנית, ובמידה ויימצא כי בכל זאת יש ענין לקדם לשבי"ה במיקום זה, להפקיד את התכנית להקמתו כתכנית רגילה כנדרש על פי דין, והכל כפי שיפורט להלן:

1. מעין עין פית נמצא בצפון רמת הגולן בראש נחל פרע, וברצועה של שטח טבעי ערכי המהווה מסדרון אקולוגי בין שמורת הטבע אודם שממזרח, לבין שמורת נחל הבניאס שממערב. המעיין נובע כל השנה והערוץ מאופיין בצמחיה שופעת, בשרידים עתיקים, בבוסתני פרי ובעצים מפותחים. אזור המעיין הוא בעל חשיבות אקולוגית ותרבותית כאחד, הן עבור המטיילים, המגיעים אליו לאורך כל השנה, והן עבור

מגוון עשיר של בעלי החיים, אשר להם הוא מהווה נקודת שתייה קריטית, ואף מקור מים יחיד בעונות היבשות. המעיין מוגדר כיום כשטח אש ומשמש לאימונים ללא ירי, אך אין ספק שהגדרתו ככזה ולא כשמורת טבע תמוהה לנוכח ערכו הרב.

2. חוות דעת אקולוגית עדכנית בעניין חשיבותו הסביבתית של השטח נערכה על ידי הגב' זוהר אפק, אקולוגית ב"אדם, טבע ודין". חוות הדעת מסבירה כי בנייה ופעילות צבאית אינטנסיבית באזור תפגע אנושות במאפיינים הייחודיים שלו, ובמסדרון האקולוגי העובר בתחומו (ראה עמוד 2 לחוות הדעת). חוות הדעת מזכירה גם מפני זליגת השפעות אקולוגיות שליליות של הפעילות בשטח כל הדרך מנחל פרע והבניאס עד אל נהר הירדן. (עמוד 1 לחוות הדעת).

--- חוות דעתה של האקולוגית זוהר אפק מצורפת למכתב זה ומסומנת – **נספח 1**.

3. לדברים אלו חשוב ונכון לצרף גם את חוות דעתו של פרופסור (אמריטוס) אביטל גזית, מומחה בתחום האקולוגיה של מקווי מים, בעניין מעין עין פית. בנייר העמדה ציין פרופסור גזית כי **"בהינתן והמתקנים יוקמו קיימת סבירות גבוהה ביותר שגורל המעיין והנחל נחרץ שכן המעיין ונחל פית נמצאים בקרבה ובמורד המתקן הבטחוני המתוכנן"**.

--- נייר עמדה – עין פית, ערך טבע שחובה לשמרו, מאת פרופ' (אמריטוס) אביטל גזית, מצורף למכתב זה ומסומן – **נספח 2**

4. כיוון שאין כל מידע באשר לתכנית מאושרת לבניית מתקן אימונים בשטח עין פית, הרי שניתן להניח כי האישור לבנייה במקום הוא אישור של הולמ"ב שאינו גלוי לציבור.

5. בניסיון לקבל מידע על הליכי התכנון להקמת מתקן האימונים האמור פנינו ביום 23.5.2023 כמפורט בסימוכין ליועץ המשפטי למערכת הבטחון, עו"ד איתי אופיר. הפניה לא נענתה אך בחלוף כמעט שנתיים בלא פעילות במקום ניתן היה להניח שהתכנון לבנות במקום, גם אם היה – נזנח. אלא שלאחרונה שב והתפרסם מידע על הכוונה להקים את הלשבי"ה במקום. לאור זאת נשלחה בקשת חופש מידע מטעם אדם, טבע ודין לצבא ההגנה לישראל ביום 23.3.2025, לאחר שפניה קודמת למשרד הבטחון נענתה שהמדובר בנושא שבסמכות צה"ל. דבר קבלת הבקשה אושר במייל חוזר מתא חופש המידע בדובר צה"ל ביום 24.3.2025. למרבה הצער, על אף חלוף המועד הקבוע בחוק, עד למועד כתיבת שורות אלו טרם נתקבלה כל תשובה לבקשה. מכתב תזכורת בעניין זה נשלח אל תא חופש המידע שבדובר צה"ל באמצעות דואר אלקטרוני ביום 27.4.2025 ובניגוד לקבוע בחוק, המחייב מענה תוך 30 יום, גם הוא לא זכה לכל מענה גם הוא.

--- בקשת חופש המידע מיום 23.3.2025 מצורפת למכתב זה ומסומנת – **נספח 3**

--- אישור קבלת בקשת חופש המידע מיום 24.3.2025 מצורף למכתב זה ומסומן – **נספח 4**

--- מכתב התזכורת מיום 27.4.2025 מצורף למכתב זה ומסומן – **נספח 5**.

6. יוער כי סעיף 48ד(א) לחוק התכנון והבניה התשכ"ה-1956 (להלן: "החוק") **קובע חובת ניהול פרוטוקול בכל ישיבה של מוסד תכנון**. סעיף 48ד(ה) מגדיר חובת פרסום של אותו פרוטוקול. אי-פרסום פרוטוקול של ישיבת מוסד תכנון מתאפשר אך ורק בתנאים מסויימים ובהחלטה מנומקת של יושב ראש מוסד התכנון עם חוות דעת תומכת בכתב של היועץ המשפטי של מוסד התכנון, כאמור בסעיף 48ד(ו)(1) לחוק. סעיף 48ד(ו)(2) לחוק מתייחס באופן ייחודי למוסד תכנון למתקנים בטחוניים וקובע חובת פרסום של החלטות שקיבל המוסד. מיותר לציין כי בענייננו לא פורסמו כל פרוטוקול או החלטה, וגם לא החלטה מנומקת בכתב בדבר אי-פרסום ההחלטה של מוסד התכנון, והכל על אף פניותינו החוזרות שפורטו לעיל.

7. כידוע, עוד לפני מעל 15 שנה נקבע בבית המשפט העליון הכלל העדכני לפיו - **"הקמת מתקן ביטחוני תיעשה ככלל בהתאם לתכנית"** (עע"מ 2408/05 הושעיה נ. מדינת ישראל, פס' 26 לפסק דינו של השופט רובינשטיין (להלן: הושעיה)). אמנם חוק התכנון והבנייה יצר מסלול מיוחד להקמת מבנים ביטחוניים, ע"י הולמ"ב, כך שבמקרים המתאימים, ניתן יהיה להעניק היתרים גם תוך סטייה מתוכניות המתאר התקפות, ותוך החרגתה מההוראות שבס' 149, 150 ביחס לתנאים מקדמיים למתן היתר.¹ ואולם, בהתאם לכללי המשפט המנהלי "סמכות לחוד ושיקול דעת לחוד" (ע"א 1528/05 רכבת ישראל נ' אביגדורוב, פס' 5 לפסק דינו של הנשיא ברק), וכאשר מדובר בסמכות דראסטית כמו עקיפת כל מנגנוני שיקול הדעת ושיתוף הציבור לפי חוק התכנון והבניה, הרי שיש להפעילה רק במקרים בהם הדבר באמת נדרש, וודאי שלא כדרך שיגרה.
8. לפיכך, אף שלולמ"ב סמכות להענקת היתרי בניה בניגוד לתוכנית, "על הולמ"ב להשתמש בה לא כשיגרה, אלא אך כאשר צרכי הביטחון של המדינה והגנת הכלל מחייבים זאת" (הושעיה, פס' 26 לפסק דינו של השופט רובינשטיין). ובהתאם לכך נקבע בהנחית היועמ"ש משנת 2009 בענין אופן פעולת הולמ"ב, כי - **"על הולמ"ב להפעיל סמכות זו במשנה זהירות ככל שישנה הצדקה לעשות כן"** (הנחיית היועמ"ש "נוהל הטיפול בבקשה להיתר להקמתו של מתקן בטחוני", ס' 1. (להלן: הנחיית היועמ"ש)).
9. בהנחיה זו מובהר מתי ניתן לעשות בכל זאת שימוש בסמכות הולמ"ב - "בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון, הצדקה להוצאת היתר שאינו תואם למצב התכנוני התקף עשויה להיות מעוגנת באחד משני מצבים. האחד צורך דחוף בהקמת המיתקן הבטחוני שאינו מאפשר להמתין לסיומם של הליכי התכנון הרגילים, השני- היותו מדברים במיתקן אשר בשל סודיותו אינו מאפשר הכללתו ואישורו בהליך תכנוני רגיל" (ס' 2.2.2 להנחיית היועמ"ש).
10. ולענין מעיין עין פית, מדובר בשטח בעל חשיבות אקולוגית וסביבתית רבה, תוך שהתוכנית המיועדת כוללת בניה בהיקף גדול שצפויה לפגוע באופן משמעותי במערך האקולוגי ובערך הציבורי של המעיין. חוות הדעת האקולוגית שהוכנה על ידי הגב' זוהר אפק ונזכרת לעיל מציינת כי **"פיתוח ופעילות צבאית אינטנסיבית באזור עין פית צפויים לגרום להשלכות קשות על השטח בתחום התוכנית ועל השטחים הסמוכים בקו הראשון ואף בקו השני. קשה להעריך את ההשפעות ללא מידע מדויק על התוכנית ועל אופן יישומה, אך ניתן לשער כי המערכות האקולוגיות באזור לכל הפחות ישתנו במידה ניכרת, אם לא ידרדרו משמעותית. במקרה כזה, של סכנה אפשרית לפגיעה במערכות אקולוגיות ערכיות – כאשר השטחים הטבעיים בישראל הולכים ומתמעטים בקצב מהמהירים בעולם ואלה שעדיין ישנם סובלים מהפרעות קשות ממקור אנושי – ראוי שיישם עיקרון הזהירות המונעת, ויעשה כל מאמץ למניעת הנזק האקולוגי האפשרי, כולל בחירה בחלופה פחות פוגענית."** (ראה עמודים 4-5 לחוות הדעת).
11. **ככל שאין בנמצא דחיפות יוצאת דופן בנוגע להקמת מיתקנים ביטחוניים** (כמו למשל בהקמת מערכים המיועדים ללחימה מיידית) וככל שאין סודיות בנוגע לעצם הקמת מתחם האימונים בשטח זה (והרי ברור שמדובר במיתקן שלאחר הקמתו קיומו יהיה ידוע לכלל הציבור, כך שאין כאן ענין של סודיות), **נראה כי לאור הדין וההנחיות אין כל הצדקה לאישור הקמת המתקן שלא בדרך של הליך תכנון רגיל המאפשר שיתוף של הציבור, ושבמסגרתו יוכן תסקיר השפעה על הסביבה, הכולל בחינת חלופות ביצוע נוספות, כמתחייב ביחס לשטח כה רגיש.**

¹ פרק ו' לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965

12. רק הליך תכנוני כאמור, תוך תיחום ברור של שטח ביצוע התכנית, ולקיחה בחשבון של כלל השיקולים, לכאן ולכאן, כולל בחינת ואיתור חלופת הביצוע המיטבית לאור דעות כלל הנוגעים בדבר, לרבות אנשי הסביבה ומומחים לאקולוגיה, יוכל להבטיח תוצאה תכנונית ראויה. אין כל הצדקה לתכנן בסתר מתקן כמו זה שבו מדובר. לפיכך, נבקשך להנחות את אנשי המקצוע הרלוונטיים ראשית, האם אין זה ראוי ונכון שהתכנית להקמת לשבי"ה במקום תבוטל לחלוטין, או, לחלופין, אם בכל זאת אין כוונה לוותר על פרוייקט בעייתי זה, לשקול חלופות להקמתו של מתקן האימונים בשטח הזה או לכל הפחות לנהוג בהתאם לפסיקה ולהנחיות היועמ"ש ולהכין תוכנית סדורה ומפורטת הכוללת תסקיר סביבתי לרבות בחינת חלופות, בהתאם לנדרש על פי דין וכפי שמתחייב בשל רגישות וחשיבות שטח המעיין.

13. אודה לקבלת תשובתך בהקדם.

בכבוד רב,



אלי בן ארי, עו"ד

יועץ משפטי

העתקים:

אלופה יפעת תומר-ירושלמי, הפרקליטה הצבאית הראשית, בדוא"ל: pazar@idf.il
 עו"ד איתי אופיר, היועץ המשפטי למערכת הבטחון, בדוא"ל: legal@mod.gov.il
 תא"ל אפי דפרין, דובר צה"ל והממונה על חופש המידע בצבא ההגנה לישראל, בדוא"ל: foi@mail.idf.il
 אל"מ אלכס שקליאר, רע"נ תשתית ופריסה, בדוא"ל: g.i.s.top@idf.il

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	חוות דעתה של האקולוגית זוהר אפק	7
2	נייר עמדה עין פית, ערך טבע שחובה לשמרו, מאת פרופ' (אמריטוס) אביטל גזית	12
3	בקשת חופש המידע מיום 23.3.2025	15
4	אישור קבלת בקשת חופש המידע מיום 24.3.2025	19
5	מכתב התזכורת מיום 27.4.2025	21

נספח 1

חוות דעתה של האקולוגית זוהר אפק

עמ' 7

חוות דעת אקולוגית: פיתוח מתקן אימונים ביטחוני בעין פית

שם: זוהר אפק

מען ומקום עבודה: אדם טבע ודין, קרליבך 9, תל אביב

תפקיד: אקולוגית

אני החתומה מטה נתבקשתי ע"י ארגון אדם טבע ודין לחוות את דעתי המקצועית בנושא **ההשלכות האקולוגיות של פיתוח מתקן אימונים ביטחוני ללוחמה בשטח בנוי בעין פית**.

אני נותנת חוות דעת זו במקום עדות בבית המשפט ואני מצהירה בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעתי זו, כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שניתנה בבית המשפט.

להלן פרטי השכלתי וניסיוני המקצועי:

השכלה

- 2023 תואר שני (M.Sc) באקולוגיה, עבודת גמר בנושא השפעת גורמים סביבתיים על המגמות באוכלוסיות שני מיני פרפרים נדירים בישראל. מוזיאון הטבע ע"ש שטיינהרדט והפקולטה למדעי החיים, אוניברסיטת תל אביב.
- 2018 תואר ראשון (B.Sc) במדעי החיים. הפקולטה למדעי הטבע, האוניברסיטה העברית.

ניסיון מקצועי

- 2024 - היום אקולוגית באדם טבע ודין.
- 2020 - 2023 סטודנטית בהתמחות במארג - התוכנית הלאומית להערכת מצב הטבע. מחקר אקולוגי לתואר שני כולל ביצוע סקרי פרפרים נדירים.

בנוסף לידע המקצועי והאקדמי, לרשותי עמדו המסמכים הבאים בעת כתיבת חוות הדעת:

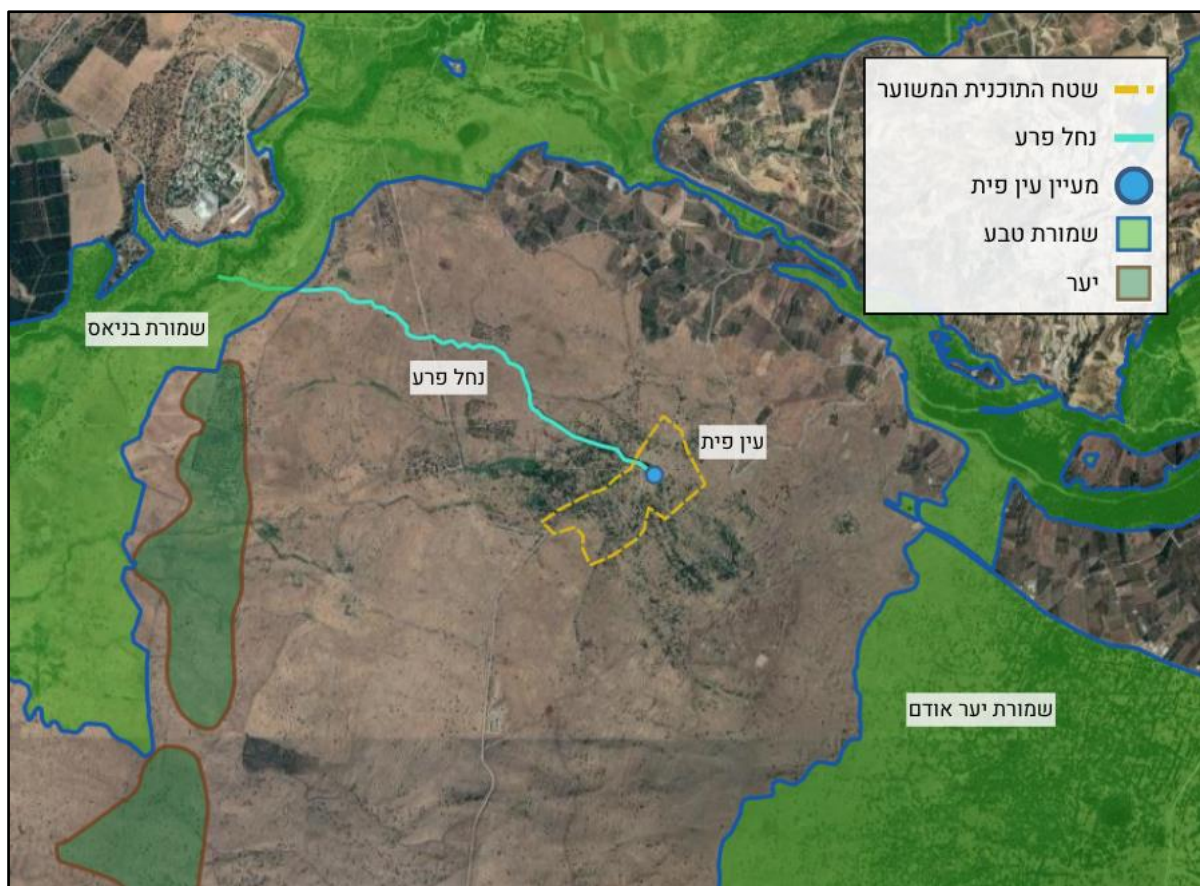
1. לירון שפירא, החברה להגנת הטבע (ינואר 2023). לשביית עין-פית והמרחב הסובב - נייר עמדה.
2. ליריז כברה-לייקין ועמיתיה, מכון דש"א (אפריל 2021). רקע אקולוגי לתכנית אסטרטגית ברמת הגולן.
3. עדי טל, השירות ההידרולוגי, רשות המים (יולי 2023). עין פית ותוכנית צה"ל לבניית לש"ביה באזור המעיין - חוות דעת הידרולוגית.

בנוסף, ערכתי סיור במקום בתאריך 24.4.25.

יצוין כי היות שאין התוכנית להקמת המתקן מצויה בידי אדם טבע ודין (נעשו פניות מכוח חוק חופש המידע לשם כך, אך הן עדיין לא נענו בעת השלמת חוות דעת זו), ההתייחסות למתקן ולהשפעתו הייתה בהתאם למידע הנוכחי בנוגע לתכנון השטח, שאינו מידע סטטוטורי מחייב.

חוות הדעת

מתקן האימונים המתוכנן לקום באזור עין פית צפוי לגרום לפגיעה אקולוגית בשטח התוכנית, בשטחים הסמוכים לו וכן בשמורות יער אודם ובניאס, עקב ירידה בתפקוד השטח כמסדרון אקולוגי המקשר ביניהן. סיכון ממשי אפשרי נוסף הוא זיהום שיזרום דרך נחל פרע אל נחל בניאס ועלול להגיע עד לנחל הירדן.



מפת התמצאות: שטח התוכנית המשוער (קו צהוב מקווקו), מיקום המעיין (עיגול כחול), נחל פרע (קו טורקיז) והשמורות הסמוכות (ירוק עם קו מתאר כחול)

רגישות האזור

שטח האש הסובב את המעיין ומתוכנן להפוך למתקן אימונים הוא שטח פתוח, רציף, מגוון וערכי, העשיר במיני חי וצומח. האזור מוגדר כבעל ערכיות אקולוגית גבוהה מאוד ומירבית (שתי הדרגות הגבוהות בסולם הדירוג שנעשה בו שימוש בהערכה)¹. השטח משמש כמסדרון אקולוגי המחבר בין שמורת יער אודם לשמורת בניאס, והמעיין עצמו הוא נביעת מי התהום המרכזית באזור ולכן מהווה נקודת שתייה חשובה לבעלי חיים. מספר מעיינות נוספים (אום חסון) נמצאים מדרום לנביעת עין פית. כמו כן, מהמעיין זורם נחל פרע – נחל איתן המתחבר לבניאס.

פגיעה במסדרון האקולוגי המתבסס על נחל פרע

ערוצי נחלים ממלאים תפקיד חשוב בקישוריות האקולוגית כמסדרונות המשמשים מינים אקוטיים, מיני גדות ומינים יבשתיים כאחד. הידרדרות בתפקוד המסדרון המחבר בין שמורת יער אודם לשמורת בניאס עלולה לפגוע בשמורות עצמן, הזקוקות לשם תפקודן ושגשוגן ארוך הטווח לקישוריות אקולוגית בין האחת לשנייה ולשטחים טבעיים אחרים.

פגיעה הידרולוגית

אף שהתוכנית ככל הנראה לא כוללת את שטח הערוץ עצמו, הבנייה והפעילות במקום צפויות לפגוע גם בו עקב הרגישות הגבוהה של המערכת ההידרולוגית, על ידי זיהום המים המזינים את הערוץ או ייבוש הזרימה

¹ לירז כברה-לייקין ועמיתיה, מכון דש"א (אפריל 2021). רקע אקולוגי לתכנית אסטרטגית ברמת הגולן.

עקב הפחתת המילוי החוזר של מי התהום הנובעים במעיין². ייבוש הערוץ או זיהומו יביאו לפגיעה ניכרת בצמחייה שבאזור הערוץ וכן בבעלי החיים המשתמשים בשטח זה, באופן שידרדר את תפקודו כמסדרון אקולוגי.



בית המעיין בעין פית (ימין) ונקודה בנחל פרע (שמאל)

זליגת השפעות אקולוגיות שליליות של הפעילות בשטח שיפוח אל תוך השטחים הטבעיים

חשוב להבהיר כי פעילות אנושית בשטח מפותח גורמת להשפעות שלא עוצרות בגבול השטח המפותח בו הן מתקיימות, אלא נמשכות אל תוך שטחים טבעיים סמוכים ועלולות להגיע למרחקים גדולים בעומק השטח הטבעי. השפעות אקולוגיות שליליות אלה נקראות השפעות שוליים. כך, בעין פית צפויות להתקיים השפעות שוליים משמעותיות על השטחים הטבעיים הערכיים בסמוך למתקן האימונים. הבנייה צפויה לגרום להפרעות כמו רעש, פסולת, ונוכחות אנושית, והפעילות השוטפת במתקן האימונים היא בעלת פוטנציאל להפרעות קשות ומתמשכות: פסולת שתיווצר מהנוכחות במקום עלולה למשוך מינים מלווי אדם ומינים פולשים שישפיעו על המערכת האקולוגית, וכן להתפזר ולגרום לזיהום; רעש של אנשים ושל כלי רכב עלול לגרום לפגיעות שונות במגוון בעלי חיים; ובעיקר – העובדה כי נוכחות אנשים ותנועת כלי רכב יתקיימו בשעות היום והלילה עלולה להפוך את שטח המתקן כולו ואת השטחים הסמוכים אליו, כולל המעיין והמסדרון, לבלתי עבירים לבעלי חיים מסוימים בכל שעות היממה. כאשר מתקיימת הפרעה של פעילות אנושית בשטחים טבעיים יש חשיבות גדולה להגבלת שעות הפעילות על מנת ליצור זמנים בהם בעלי החיים יכולים להתנהל בשטח בחופשיות. עם זאת, גם כך עלולה להתרחש פגיעה במינים שנאלצים להסיט את שעות הפעילות שלהם ובכך להיות חשופים יותר לטריפה, לאבד הזדמנויות לשיחור מזון או לרבייה וכד'. כאשר הפעילות האנושית נמשכת בכל שעות היממה לא נותר חלון לפעילות בעלי החיים בנפרד מהאדם, והמינים הזקוקים לכך עלולים להיפגע מבחינת תנועה, רבייה, אכילה וכו'.

לסיכום, פיתוח ופעילות צבאית אינטנסיבית באזור עין פית צפויים לגרום להשלכות קשות על השטח בתחום התוכנית ועל השטחים הסמוכים בקו הראשון ואף בקו השני. קשה להעריך את ההשפעות ללא מידע מדויק על התוכנית ועל אופן יישומה, אך ניתן לשער כי המערכות האקולוגיות באזור לכל הפחות ישתנו במידה ניכרת, אם לא ידרדרו משמעותית. **במקרה כזה, של סכנה אפשרית לפגיעה במערכות אקולוגיות ערכיות –**

² עדי טל, השירות ההידרולוגי, רשות המים (יולי 2023). עין פית ותוכנית צה"ל לבניית לש"ביה באזור המעיין - חוות דעת ההידרולוגית.

כאשר השטחים הטבעיים בישראל הולכים ומתמעטים בקצב מהמהירים בעולם³ ואלה שעדיין ישנם סובלים מהפרעות קשות ממקור אנושי – ראוי שיושם עיקרון הזהירות המונעת, ויעשה כל מאמץ למניעת הנזק האקולוגי האפשרי, כולל בחירה בחלופה פחות פוגענית.



שטחים באזור עין פית שצפויים להיפגע אם יוקם מתקן האימונים המתוכנן

זארה ראלף
חתימה

4.5.2025
תאריך

³ Haščič, I. & Mackie, A. Land Cover Change and Conversions. vol. 2018/04 (2018).

נספח 2

נייר עמדה עין פית, ערך טבע שחובה
לשמרו, מאת פרופ' (אמריטוס)
אביטל גזית

עמ' 12

A. Prof. (Emeritus) Avital Gasith
School of Zoology Faculty of Life Sciences
The Porter School of Environmental Studies
and Earth Sciences Faculty of Exact Sciences
Tel-Aviv University

פרופ'ח (אמריטוס) אביטל גזית
בית ספר לזואולוגיה הפקולטה למדעי החיים
בית ספר לסביבה ומדעי כדור הארץ
ע"ש פורטר, הפקולטה למדעים מדויקים
אוניברסיטת תל-אביב

נייר עמדה – עין פית, ערך טבע שחובה לשומרו

אני, פרופ' אביטל גזית (גימלאי בית הספר לזואולוגיה ובית הספר ללימודי סביבה ומדעי כדור הארץ, אוניברסיטת תל-אביב), מומחה בתחום האקולוגיה של מקווי מים (נחלים, מעיינות, כנרת ואחרים) פונה למקבלי ההחלטות בבניית מתקנים ביטחוניים במעלה עין פית וסביבת הנחל, שלא לפגוע בעין פית. ברשותכם אציג עצמי כזוכה פרס המשרד להגנת הסביבה על מצוינות סביבתית ותרומה ייחודית למדינה ישראל בשנת 2010 ולאחרונה זוכה פרס ישראל תשפ"ג בחקר מדעי הסביבה וקיימות.

בתוקף מעמדי המקצועי אני רואה אחריות וחובה לסייע למקבלי ההחלטות בתחום בו צברתי ניסיון. ההקשר הפעם בניית מתקנים ביטחוניים במעלה עין פית וסביבתו.

ראשית ברצוני להדגיש שאינני מערער ולו לרגע על צורכי הבטחון הנדרשים למדינת ישראל ואף לא על שיקול הדעת של מרבית מקבלי ההחלטות בהקשר הבטחוני. עם זאת, אני מבקש שנשכיל לראות לא רק את צורכי הרגע אלא את המשמעות של "טביעת הרגל" (תרתי משמע) בהקשר של מדינת ישראל והחברה בישראל בשנים הבאות; ושל צרכי הביטחון בראיה חברתית רחבה וארוכת טווח. מניסיוני, אין ספק שניתן למצוא אלטרנטיבות באזור או באתר אחר, **שבשיקול הכולל ישלבו בין צרכי הביטחון והחברה.**

מזווית מדעית, לכאורה אין קשר בין המתקן הבטחוני המתוכנן לבין עין פית, שכן הם אינם חופפים במלואם בשטח. אולם בהינתן שהמתקנים יוקמו קיימת סבירות גבוהה ביותר שגורל המעין והנחל נחרץ שכן המעין ונחל פית נמצאים בקרבה ובמורד המתקן הבטחוני המתוכנן. כחומר נזלי זורמים המים מהמעלה למורד ולכן כל מקווי המים בעולם תמיד נמצאים במקום הנמוך ביותר בנוף. עובדה לכאורה פשוטה זו מכתובה מציאות שכל גופי המים מושפעים מסביבתם והם חשופים לחדירה לתוכם של חומרים באמצעות נגר הגשמים שזורם אל מקווה המים. במצבים טבעיים קיים איזון בין האופי והכמות של כניסת החומרים הטבעיים למקווי המים לבין היכולת של גוף המים לנצלם ולפרקם. כאשר יש מעורבות של פעילות אדם, איזון זה מופר בכמות ובאיכות לרעת מקווה המים. כדוגמא אציין שחוסר מודעות לעובדה מדעית זו גרם לכך שעד היום אין ולו נחל חוף אחד בישראל שאינו פגוע ויכולתו להביא תועלת לאדם במסגרת השירותים שמספקים המערכות האקולוגיות (אספקת מים לשתייה, רחצה בנחל וכיוצב'), נפגעה קשות בהשוואה למצב טרם ההפרה הסביבתית. **אין כל דרך למנוע באופן מוחלט "זרימה במורד" של הפרעות סביבתיות, על כך יש להוסיף תקלות וטעויות אנוש. זאת אנחנו חווים ברבים מהנחלים והמעיינות בישראל.** בגולן נותרו עדין נופי טבע ובהם מקווי מים בלתי מופרים המזכירים את נופי ישראל "של פעם" ולהם ביקוש רב ע"י הציבור. **עין פית הוא אחד מהם.** מביקורי בעין פית ולאור ההסברים שקבלתי על המתקנים המתוכננים והפעילות בהם, **אין לי כל**

ספק שהקמתם תגרום להפרה סביבתית משמעותית. הפגיעה במקוה המים היא רק שאלה של זמן.

בימים אלה במיוחד, יש חשיבות ללא שעור לקבלת החלטות ביטחוניות **מתוך תפיסת ביטחון רחבה תוך התחשבות חברתית**. לא בכדי מדגיש הרמטכ"ל את חשיבות לכידות צה"ל והחברה הישראלית כבסיס לבניין הכוח. אני סבור כי יש לראות בעין פית נכס שווה ערך לנכס בטחוני. טיעוני זה מתבסס על העובדה המוכחת שהקשר של בני הארץ הזו למולדתם ונאמנותם למקום ולחברה הישראלית מושתתים במידה רבה על החיבור אל נופיה. כדבריו הנכונים של המשורר טשרניחובסקי: "..... האדם אינו אלא תבנית נוף-מולדתו, רק מה-ששפגה אָזנו עודה רעננה, רק מה-ששפגה עינו טָרם שְבָעָה לראות,.....".

בהקשר הנ"ל אציין שתי עובדות שלעניות דעתי אינן בוויכוח. אוכלוסיית ישראל גדלה בקצב מהגבוהים במדינות ה OECD. לא רחוק היום שהאוכלוסייה תוכל והביקוש לבילוי בחיק הטבע יגבר משמעותית אך השטחים הפתוחים ובהם ערכי הטבע של ישראל הולכים ומצטמצמים ונכבשים לצורכי פתוח. הנופים שנעלמים או נפגעים הם נופי מולדת הקושרים את כולנו לארץ הזו. מחקרים בארץ ובעולם מראים כי הבילוי והטיול בחיק הטבע מגבירים את תחושת הקשר למקום ולקהילה **והשפעתם חיונית לבריאות הנפש**. בהקשר זה הם שווים ערך לנכס אסטרטגי שאסור לוותר עליו. **עין פית הוא אחד מערכי הטבע הנ"ל. וחובה לשמרו!**

בימים טרופים אלו שהחברה הישראלית שסועה ורבים מעלים על דל שפתם עזיבתה, חשיבות החיבור הערכי והעמוק לארץ באמצעות נופיה בולט עוד יותר. קשר זה הוא שיכול להכתיב מציאות של נאמנות למקום ונכונות להילחם ללא סייג, למען שמירה על החברה, המדינה והארץ.

בכבוד רב,



מומחה בתחום האקולוגיה וסביבה

נספח 3

בקשת חופש המידע מיום 23.3.2025

עמ' 15

23.3.2025

לכבוד

הממונה על חוק חופש המידע בצבא הגנה לישראל
באמצעות דוא"ל foi@mail.idf.il, האתר הממשלתי (מספר סימוכין – 474420)

הנדון: בקשה לקבלת מידע על פי חוק חופש מידע, תשנ"ח 1998

הריני לפנות אליך מטעם עמותת "אדם טבע ודין", בהתאם לסעיף 7(א) לחוק חופש המידע, תשנ"ח – 1998 (להלן: "החוק").

המידע המבוקש במסגרת בקשה זו הינו כדלקמן:

1. בהתאם לקבוע בסעיף 48ד(ו)(2) לחוק התכנון והבנייה, נבקש לקבל לידנו את החלטת הועדה למתקנים ביטחוניים להקים מתקן אימונים ללוחמה בשטח בנוי (לש"ביה) באזור מעין עין פית בצפון רמת הגולן, ככל שקיימת החלטה כזו (שלא נמצאת במאגר ההחלטות של מינהל התכנון).
2. בהמשך למבוקש בסעיף 1 לעיל ולחובת הפרסום הקבועה בסעיף 48ד(ו)(2) לחוק התכנון והבנייה, נבקש לדעת היכן פורסמה החלטה זו ומהו המועד שבה פורסמה, אם בכלל?
3. כמו כן, ככל שהחלטה זו לא פורסמה, נבקש לקבל לידנו את החלטת יושב ראש מוסד התכנון המנומקת והכתובה לאי פרסום ההחלטה, ואת חוות הדעת המנומקת הכתובה של היועץ המשפטי זאת בהתאם לקבוע בסעיף 48ד(ו)(1) לחוק התכנון והבנייה.
4. יצוין כי מטעם עמותת אדם טבע ודין הועברה בקשת חופש מידע בעניין זה ממש לממונה על חופש המידע במשרד הביטחון ביום 16.2.2025. ביום 20.3.2025 התקבלה במשרדי הח"מ תשובה רשמית לפיה המידע המבוקש אינו מצוי בידי משרד הבטחון ועשוי להמצא בידי צבא ההגנה לישראל. (מצ"ב – נספח 1) משכך מוגשת בקשה זו.

בהמשך למבוקש לעיל נבקש לציין את הדברים שלהלן:

1. למותר להזכיר כי במידה שיוחלט שלא להעביר לידנו חלק זה או אחר מן החומרים המצויים בידי צבא הגנה לישראל בנושא המבוקש, נבקש לנמק מהן הסיבות לאי-העברת המידע בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק.
2. יובהר כי המידע מבוקש על ידי הח"מ, שהינה נציגה של עמותה רשומה, כמשמעותה בחוק העמותות, התש"ס-1980, הפועלת לקידום מטרה ציבורית. לכן, בהתאם לתקנה 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999, בקשה זו פטורה מאגרת בקשה ומאגרת טיפול עבור 4 שעות העבודה הראשונות. אישור ניהול תקין של העמותה מצורף לבקשה זו – נספח 2.
3. לתשומת ליבך, פנייה זו הועברה אליך בתאריך 23.3.2025 על כן, הדין והפסיקה מחייבים מענה בתוך תקופה בת 30 ימים, לכל המאוחר, קרי, עד ולא יאוחר מתאריך 22.4.2025.
4. יודגש, כי עיכוב או מניעה להעברת חלק מן החומר המבוקש לא אמורים להוות סיבה שלא למסור את יתרתו בהקדם האפשרי.
5. לטיפולך המהיר אודה.

בכבוד רב,

אופיר דיין, מתמחה
אדם טבע ודין

נספחים

נספח 1



אגף דוברות וקשרי ציבור
Media & Public
Affairs Bureau



מדינת ישראל



משרד הביטחון

היחידה לפניות ותלונות הציבור
הממונה על יישום חוק חופש המידע

תאריך: כ' באדר ה'תשפ"ה
20 במרץ 2025
תיקנו: 243193

לכבוד
עו"ד אורטל סנקר, בשם עמותת "אדם טבע ודין"
באמצעות דוא"ל : ortal@adamteva.org.il

הנדון: החלטה בבקשה לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998-
סימוכין: בקשה מיום 16.3.2025

אנו מתכבדים להשיב לבקשתך, אשר הוגשה במסגרת חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, (להלן: "חוק חופש המידע" או "החוק"), לקבלת מידע אודות "החלטת הוועדה למתקנים ביטחוניים להקים מתקן אימונים ללוחמה בשטח בנוי (לשבי"ה) באזור מעין עין פית בצפון רמת הגולן, ככל שקיימת החלטה כזו (שלא נמצאת במאגר ההחלטות של מינהל התכנון)".

להלן התייחסותנו לגופה של הבקשה:

1. מבירור שערכנו בנושא עולה כי המידע המבוקש עשוי להימצא בידי צה"ל, כך לשלם איתור/או קבלתו עליך לפנות לגוף האמור, וזאת באמצעות פרטי ההתקשרות שלהלן:

תא חופש המידע-צה"ל:
דואל: foi@mail.idf.il
טלפון: 073-3862131

לאור האמור לעיל, אנו נאלצים לדחות את בקשתך, וזאת בהסתמך על סעיף 3(8) לחוק חופש המידע, לפיו רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה לקבלת מידע כאשר "לאחר שנקטה אמצעים סבירים, התברר לה שלא ניתן לאתר את המידע או שאינו מצוי ברשותה".

2. על החלטה זו ניתן לעתור לביהמ"ש המחוזי בת"א-יפו, בשיבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, תוך 45 יום, בהתאם לסעיף 17 לחוק.

בכבוד רב,
הממונה על יישום חוק חופש המידע
משרד הביטחון

משרד הביטחון, אגף דוברות וקשרי ציבור, הקריה תל אביב 6473424
☎ Tel: 073-206742C ✉ E-mail: Pniot@mod.gov.il
מענה טלפוני בימים א' ו-ד' בין השעות 09:00-13:00
מידע אודותינו מפורסם באתר האינטרנט של משרד הביטחון בכתובת: www.mod.gov.il

עמוד 1 מתוך 1



י"ז חשוון תשפ"ד
01/11/2023

לכבוד
אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה (ע"ר)
רחוב קרליבך מספר 9
תל אביב - יפו מיקוד 6713213

אישור ניהול תקין לשנתיים
בדיקת הרשם העלתה כי ניתן להנפיק לעמותה אישור ניהול תקין לשנתיים,
לפיכך הונפקו לעמותה אישורים לשנים 2024, 2025.
להלן יפורטו האישורים כמסמכים נפרדים.

הנדון: אישור ניהול תקין לשנת 2025
שם העמותה: אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה (ע"ר), 580177863
אישור לשנתיים

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למתן אישור לשנת 2025, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק
העמותות, התשי"ם-1980 בכל הנוגע להגשת דיווחות, הודעות ופרוטוקולים.
אישור זה יבטל אם יתגלה כי העמותה אינה ממלאת את חובות חוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף מיום 01/01/2025 ועד ליום 31/12/2025.
לידיעה – העמותה נרשמה ברשם העמותות בתאריך 05/11/1990.



בכבוד רב,
שולי אבני שוהם, עו"ד
ראש רשות התאגידים
רשמת העמותות וההקדשות

בוצע על ידי אורטל בן שטרית, רו"ח

*בכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה.
** הבהרה: אין באישור זה כדי להעיד כי העמותה עומדת בכל דרישות החוק והרשם, אלא לכך שכאמור לעיל העמותה הגישה
דיווחים שנתיים בהתאם לחוק והחזית הרשם, ולא נמצאו ליקויים בפעילותה המצדיקים ביטול האישור.
רשם העמותות עורך בעמדות ביקורת יזומות במהלך השנה, אף לאחר מתן אישור ניהול תקין. ליקויים שימצאו בעמותה לאחר מתן האישור, עלולים להביא
לביטול האישור שניתן או לשינוי סטטוס האישור.
מומלץ לבדוק באתר רשות התאגידים – רשם העמותות האם האישור בתוקף.
בנוסף, ניתן, לעיין בדיווחי העמותה ללא תשלום באתר הגיידסטאר, וכן לעיין בתיק העמותה בכפוף לתשלום אגרה.

יחידת רשם העמותות והחברות לתועלת הציבור

רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה בנין 1, ירושלים. 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001. טלפון: *5601 Moked-
amutot@justice.gov.il



כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר "כל זכות"
בכתובת: kolzchut.org.il/justice כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

נספח 4

אישור קבלת בקשת חופש המידע
מיום 24.3.2025

עמ' 19

Adam Intern

מאת: foi <foi@mail.idf.il>
נשלח: יום שני 24 מרץ 2025 13:57
אל: Adam Intern
נושא: – בקשה לקבלת מידע על פי חוק חופש מידע, תשנ"ח 1998 - (מספר סימוכין: 474420)

- ס"בלמ -

שלום רב,
בקשתך התקבלה ומטופלת.

בברכה,
תא חופש המידע
ל"דובר צה

From: Adam Intern <intern@adamteva.org.il>
Sent: Sunday, March 23, 2025 4:13 PM
To: foi <foi@mail.idf.il>
Subject: ח 1998 - (מספר סימוכין – 474420) "בקשה לקבלת מידע על פי חוק חופש מידע, תשנ"

You don't often get email from intern@adamteva.org.il. [Learn why this is important](#)

שלום רב,

העברנו לידי הממונה על חוק חופש המידע בצבא ההגנה לישראל בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש מידע באמצעות האתר הממשלתי של היחידה לחופש המידע ביום 23.3.25. מספר הסימוכין של הבקשה הוא 474420. לשם הזהירות והנוחות הבקשה מצורפת בשנית כאן.

אשמח לאישור קבלת מייל זה .

בברכה,
אופיר דיין, מתמחה
מחלקה משפטית – אדם טבע ודין
רח' קרליבך 9, תל אביב 6713213
טל': 03-5669939 | פקס: 03-5669940



נספח 5

מכתב התזכורת מיום 27.4.2025

עמ' 21

27.4.2025

לכבוד
הממונה על חוק חופש המידע בצבא הגנה לישראל
באמצעות דוא"ל foi@mail.idf.il

הנדון: תזכורת - בקשה לקבלת מידע על פי חוק חופש מידע, תשנ"ח 1998 מיום 23.3.25 – מספר

סימוכין 474420

1. ביום 23.4.2025 נשלחה אליך בקשה לקבלת מידע על פי חוק חופש מידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") הן באמצעות דואר אלקטרוני והן באתר האינטרנט של היחידה לחופש המידע. מספר הסימוכין של הבקשה הוא 474420.
2. הבקשה עסקה בהחלטת **הועדה למתקנים ביטחוניים** להקים מתקן אימונים ללוחמה בשטח בנוי (לש"ביה) באזור מעין עין פית בצפון רמת הגולן, במועד פרסום ההחלטה ובמקום פרסומה.
3. ביום 24.3.2025 התקבל במייל חוזר אישור קבלת הבקשה על ידי תא חופש המידע בדובר צה"ל.
--- מצ"ב אישור הקבלה במייל
4. נכון למועד כתיבת שורות אלו טרם התקבלה כל תשובה או החלטה בבקשה. אזכיר כי סעיף 7 (ב) לחוק קובע כי הרשות הציבורית תודיע למבקש המידע ללא שיהוי, ולא יאוחר מ-30 ימים מקבלת הבקשה, על החלטתה בבקשתו. המועד הקבוע בחוק – 30 יום מיום קבלת הבקשה חלף ביום 22.4.25 – לפני כחמישה ימים.
5. על מנת ליתר הליכים משפטיים, נודה לקבלת תשובתכם המיידית בעניין.
6. לשם הנוחות מצורפים כנספחים לבקשה זו – בקשת חופש המידע ואישור הניהול התקין של העמותה.
---- מצ"ב בקשת חופש המידע כפי שהוגשה ביום 23.3.25
7. לטיפולך המהיר אודה.
----מצ"ב אישור ניהול תקין לשנת 2025

נספח 2

נספח 3

אופיר דיין, מתמחה
אדם טבע ודין

נספח 2 - בקשת חופש המידע כפי שהוגשה ביום 23.3.2025



23.3.2025

לכבוד
הממונה על חוק חופש המידע בצבא הגנה לישראל
באמצעות דוא"ל: foi@mail.idf.il, האתר הממשלתי

הנדון: בקשה לקבלת מידע על פי חוק חופש מידע, תשנ"ח 1998

הריני לפנות אליך מטעם עמותת "אדם טבע ודין", בהתאם לסעיף 7(א) לחוק חופש המידע, תשנ"ח – 1998(להלן: "החוק").

המידע המבוקש במסגרת בקשה זו הינו כדלקמן:

1. בהתאם לקבוע בסעיף 48(2) לחוק התכנון והבנייה, **נבקש לקבל לידנו את החלטת הוועדה למתקנים ביטחוניים** להקים מתקן אימונים ללוחמה בשטח בנוי (לש"ביה) באזור מעין עין פית בצפון רמת הגולן, ככל שקיימת החלטה כזו (שלא נמצאת במאגר ההחלטות של מינהל התכנון).
2. בהמשך למבוקש בסעיף 1 לעיל ולחובת הפרסום הקבועה בסעיף 48(2) לחוק התכנון והבנייה, **נבקש לדעת היכן פורסמה החלטה זו ומהו המועד שבה פורסמה, אם בכלל?**
3. כמו כן, ככל שהחלטה זו לא פורסמה, **נבקש לקבל לידנו את החלטת יושב ראש מוסד התכנון המנומקת והכתובה לאי פרסום ההחלטה**, ואת **חוות הדעת המנומקת והכתובה של היועץ המשפטי** זאת בהתאם לקבוע בסעיף 48(1) לחוק התכנון והבנייה.
4. יצוין כי מטעם עמותת אדם טבע ודין הועברה בקשת חופש מידע בעניין זה ממש לממונה על חופש המידע במשרד הביטחון ביום 16.2.2025. ביום 20.3.2025 התקבלה במשרדי הח"מ מכתב תשובה רשמית לפיה המידע המבוקש אינו מצוי בידי משרד הביטחון ועשוי להמצא בידי צבא ההגנה לישראל. (מצ"ב – נספח 1) משכך מוגשת בקשה זו.

בהמשך למבוקש לעיל נבקש לציין את הדברים שלהלן:

1. למותר להזכיר כי במידה שיוחלט שלא להעביר לידנו חלק זה או אחר מן החומרים המצויים בידי צבא הגנה לישראל בנושא המבוקש, נבקש לנמק מהן הסיבות לאי-העברת המידע בהתאם לסעיף 7(א) לחוק.
2. יובהר כי המידע מבוקש על ידי הח"מ, שהינה נציגה של עמותת רשומה, כמשמעותה בחוק העמותות, התש"ס-1980, הפועלת לקידום מטרה ציבורית. לכן, בהתאם לתקנה 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999, בקשה זו פטורה מאגרת בקשה ומאגרת טיפול עבור 4 שעות העבודה הראשונות. אישור ניהול תקין של העמותה מצורף לבקשה זו – **נספח 2**.
3. לתשומת ליבך, פנייה זו הועברה אליך בתאריך 23.3.2025 על כן, הדין והפסיקה מחייבים מענה בתוך תקופה בת 30 ימים, לכל המאוחר, קרי, עד ולא יאוחר מתאריך 22.4.2025.
4. יודגש, כי עיכוב או מניעה להעברת חלק מן החומר המבוקש לא אמורים להוות סיבה שלא למסור את יתרתו בהקדם האפשרי.
5. לטיפולך המהיר אודה.

בכבוד רב,

אופיר דיין, מתמחה
אדם טבע ודין

נספח 3 – אישור ניהול תקין לשנת 2025

רשות התאגידים
ISRAELI CORPORATIONS AUTHORITY
سلطة التنظيمات



משרד המשפטים
MINISTRY OF JUSTICE | وزارة العدل



יחידת רשם העמותות והחברות לתועלת הציבור
Department of Non-Profit Associations and Charitable Companies
وحدة مسجل الجمعيات والشركات للمنفعة العامة

ת"ז חשון תשפ"ד
01/11/2023

לכבוד

אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה (ע"ר)
רחוב קרליבך מספר 9
תל אביב - יפו מיקוד 6713213

אישור ניהול תקין לשנתיים

בדיקת הרשם העלתה כי ניתן להנפיק לעמותה אישור ניהול תקין לשנתיים, לפיכך הונפקו לעמותה אישורים לשנים 2024, 2025. להלן יפורטו האישורים כמסמכים נפרדים.

הנדון: אישור ניהול תקין לשנת 2025

שם העמותה: אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה (ע"ר), 580177863
אישור לשנתיים

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למותן אישור לשנת 2025, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק העמותות, התשי"ם-1980 בכל הנוגע להגשת דו"חות, הודעות ופרוטוקולים. אישור זה יבטל אם יתגלה כי העמותה אינה ממלאת את חובות חוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף מיום 01/01/2025 ועד ליום 31/12/2025.
לידיעה – העמותה נרשמה ברשם העמותות בתאריך 05/11/1990.



בכבוד רב,
שולי אבני שוהם, עו"ד
ראש רשות התאגידים
רשמת העמותות וההקדשות

בוצע על ידי אורטל בן שטרית, רו"ח

*בכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה.

** הבהרה: אין באישור זה כדי להעיד כי העמותה עומדת בכל דרישות החוק והרשם, אלא לכך שלאמור לעיל העמותה הגישה דיווחים שנתיים בהתאם לחוק והנחיות הרשם, ולא נמצאו ליקויים בפעילותה המצדיקים ביטול האישור. רשם העמותות עורך בדיקות ביקורתיות וזמנות במהלך השנה, אף לאחר מותן אישור ניהול תקין. ליקויים שימצאו בעמותה לאחר מותן האישור, עלולים להביא לביטול האישור שניתן או לשינוי מרחב האישור. מומלץ לבדוק באתר רשות התאגידים – רשם העמותות האם האישור בתוקף. בנוסף, ניתן, לעיין בדיווחי העמותה ללא תשלום באתר הניידסטאר, וכן לעיין בתיק העמותה בכפוף לתשלום אגרה.

יחידת רשם העמותות והחברות לתועלת הציבור

רחוב ימית 39, מגדלי הבידור בנין 1, ירושלים. 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001. טלפון: *5601-Moked-

amutot@justice.gov.il



כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר "כל זכות" בכתובת: kolzchut.org.il/justice כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים